

MdV,

Hartelijk dank voor deze gelegenheid in uw vergadering in te spreken om onze ideeën met U te kunnen delen over de toekomst van de Blauwestad.

Meer dan eens hebben wij in uw midden aandacht gevraagd voor de bijzondere landschappelijke kwaliteiten van het zeeleigebied langs de Waddenkust. Wij gaan de argumenten vandaag niet herhalen, maar nieuw is dat de Raad voor de Wadden in een recent advies spreekt van  
– en ik citeer – “.. de *Werelderfgoedwaardige* cultuurhistorische en culturele waarden van het hele Waddengebied.” Einde citaat. Dat geldt niet alleen voor de eilanden of de Waddenzee; de Raad stelt vast dat het kustgebied - en ik citeer weer - dat het kustgebied “.. zowel landschapsgenetisch als cultuurhistorisch een integraal onderdeel is van het Waddengebied”.

Het Oldambt maakt deel uit van dit kustgebied, zowel in landschapsgenetische als in cultuurhistorische zin: door de Dollardinbraken strekt de zeelei zich uit tot Bellingwolde, Blijham en Meeden. De Blauwestad wordt dus als schiereiland omringd door “*werelderfgoedwaardige waarden*” !!.

Heeft de Blauwestad daar ooit iets mee gedaan?? Nee, de Blauwestad is aangelegd **alsof de omgeving niet bestond!** Dat is, zeg maar, de **oerzonde** van de Blauwestad, MdV, die ook nog eens zorgde voor aanzienlijke *collateral damage* aan die zo bijzondere omgeving, met name aan de linten.

En in de **marketing** van de Blauwestad wordt de omgeving zo goed als genegeerd.

Gelukkig begint het inzicht door te breken dat die **omgeving het unieke kapitaal** van de Blauwestad is. Onze daarop gebaseerde **aanbevelingen** zijn de volgende:

1. probeer die oerzonde van het geïsoleerde ontwerp nog zoveel mogelijk ongedaan te maken: **integreer** de Blauwestad in zijn omgeving i.p.v. het te blijven zien en behandelen als een *Fremdkörper*;
2. **herstel** de in het verleden onnodig toegebrachte schade aan de kwaliteiten van het omringende landschap,
3. zie af van het toebrengen van **nieuwe schade** aan dat landschap. Dat lijkt nogal voor de hand te liggen, MdV, maar dat blijkt niet het geval te zijn. Voorbeelden te over uit een recent verleden en een nabije toekomst. Eén daarvan is het voornemen van de gemeente Oldambt in de Oostwolderpolder – **tussen Blauwestad en Wad** – ruimte te bieden aan niet-grondgebonden intensieve veehouderij: even onbegrijpelijk als onwenselijk. Het toont ook hoezeer er verkokerd gedacht wordt, hoezeer de Blauwestad en zijn omgeving als twee verschillende entiteiten worden gezien die in geen enkele relatie tot elkaar staan;
4. maak van de kwaliteit van de omgeving in de **marketing** van de Blauwestad optimaal gebruik;

5. overweeg ook nog eens de voor- en nadelen van een **bijzondere status** voor het gebied. Het blijft een beetje wonderlijk te zien dat delen van de eilanden en de Waddenzee onder allerlei beschermingsregimes vallen, maar zodra je de Waddendijk over gaat, mag het landschap daar zich verheugen op net zoveel bescherming als elk willekeurig stuk Nederland. Dat is op zich al merkwaardig voor een landschap dat *werelderfgoedwaardig* wordt geacht, maar het laat ook een krachtig **marketingmiddel** voor de Blauwestad onbenut.

MdV,

Ik heb mij beperkt tot hoofdlijnen. In het stuk dat wij distribueerden wordt in meer detail ook ingegaan op de te maken keuzes aan de hand van de twee scenario's. Het komt erop neer dat wat ons betreft het antwoord op de vraag *wat* er precies wel of niet in de Blauwestad zou moeten komen veel minder belangrijk is dan *hoe* dat gedaan wordt, of het aansluit bij de kwaliteit van de omgeving en of het daarin goed wordt ingepast.

Wij begrijpen dat ook experts, met name Mevrouw Van der Laan, U hebben voorgehouden dat **de regio Oldambt de kracht van het project** is en dat de Blauwestad daarop zou moeten aansluiten.

Wij zouden U liefst weer eens meenemen naar het gebied om U te **tonen** wat wij bedoelen met integratie van de Blauwestad in die *werelderfgoedwaardige* omgeving.